

# AI 시대, 학술 공유지를 지키는 법

연구자 데이터 주권과 오픈액세스

---

제3회 한국현대문학자대회 제도팀 세션  
세션: 한국현대문학연구장과 자본

**김병준**

한국학중앙연구원 한국학대학원 인문정보학 조교수  
지식공유연대 공동회장

2026년 2월 21일

토론: 정은경 (이화여자대학교 문헌정보학과 교수)

# 세션: 한국현대문학연구장과 자본

연구자의 삶 전체가 자본의 논리에 포획되고 있는 현실을 조명합니다

1

발표 1 (본 발표)

지식(성과물)의  
자본 종속

연구 성과물이 상용 DB와  
AI 기업의 수익원으로 전환

2

발표 2

공부(연구 행위)의  
자본 종속

먹물노동자신병회  
"자본은 내 공부를  
어떻게 (못) 바꾸나"

3

발표 3

몸(노동)의  
자본 종속

비정규 교수 운동과  
강사법 체제의 대학 사회

세 발표를 통해 연구자의 삶 전체 – 지식·공부·노동 – 가 자본에 포획되는 현실을 조명합니다

## 1. 도입

# 여러분이 쓴 논문은 지금 어디에 있는가?

### DBpia 홈페이지 안내:

"인공지능 학습, 연구동향 분석 등 목적으로 DBpia의 메타 및 원문 데이터가 필요하시나요?"

연구자는 이 사실을 알고 있었는가?

동의한 적이 있는가?

---

본 발표의 두 가지 핵심 개념: **학술 데이터 주권** (규범적 원칙) + **오픈액세스** (실천 전략)

## 2. 설문조사 결과

# 한국현대문학 학술장의 AI 대응 실태

조사 대상: 대회 공동주최 학술단체 17곳 (전수 응답)

조사 영역: (1) AI 사용 규정 (2) AI 의심 논문 대응 (3) AI 학습 데이터 (4) 공동 대응

12%

AI 관련 규정을  
실제로 마련한 단체

76%

저작권 동의서에  
AI 학습 조항 없음

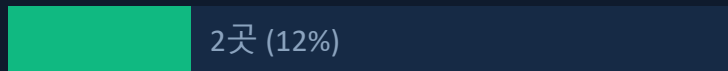
88%

공동 대응이  
필요하다고 응답

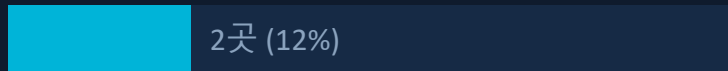
## 2-1. 설문 결과

# 생성형 AI 관련 연구윤리 규정 현황

규정을 마련해 두었다



현재 논의 중, 곧 발표 예정



문제의식은 공유, 구체적 논의 없음



관련 논의가 이루어지지 않음



17개 단체 중 규정을 마련한 곳은 2곳(12%)에 불과하며, 12곳(70%)은 구체적 논의조차 없는 상황

## 2-2. 설문 결과

# AI 학습 데이터 문제 인식

AI 학습 데이터 활용  
문제에 대한 입장

**71%**

12곳

논의된 바 없다

CC 라이선스 등  
규정 마련 여부

**76%**

13곳

규정 없고 논의도 없음

상용 DB 계약서에  
AI 학습 내용 포함 여부

**41%**

7곳

판단하기 어려움

저작권 동의서에  
AI 학습 내용 포함 여부

**76%**

13곳

포함되어 있지 않다

대부분의 학술단체가 AI 학습 데이터 문제에 대해 논의조차 하지 않고 있으며, 저작권 동의서에도 관련 내용이 없다

## 공동 대응 필요성에 대한 인식



59%

인문학 분야 전체 포괄 공론장  
필요  
10곳

29%

분과 학문 수준 공동 논의 필요  
5곳

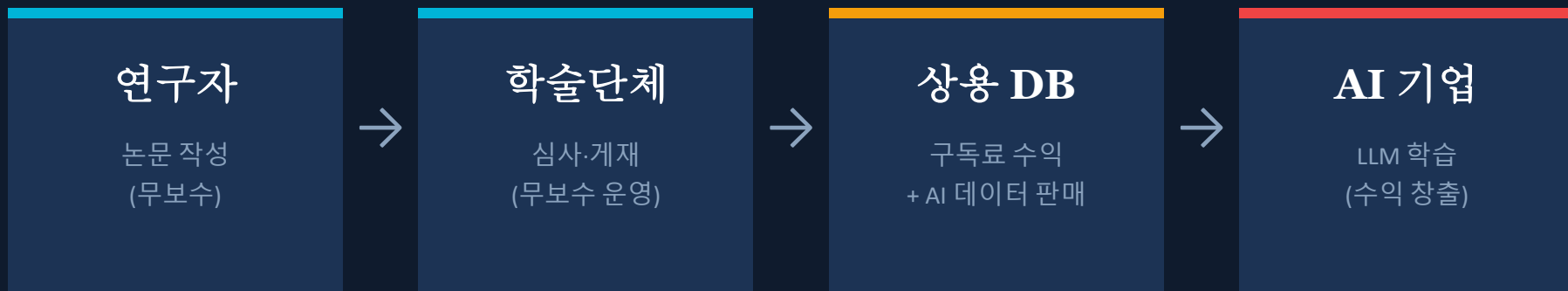
6%

각 학술단체 자율 결정 사안  
1곳

이것이 오늘 이 세션의 존재 이유입니다

### 3. 학술 데이터 주권

## 연구 성과물의 가치 사슬



가치 생산의 기점(연구자)과 수익 획득의 기점(상용 DB·AI 기업)이 완전히 분리

Guédon(2001) 이 지적한 '연쇄적 위기(serials crisis)' 의 AI 시대 확장판

### 3-2. 학술 데이터 주권의 정의

## 두 가지 핵심 권리

"모든 학술 데이터의 주권은 그것을 생산한 연구자와 이를 뒷받침하는 학술 공동체에 있고, 모든 권리는 연구자로부터 나옵니다."

— 지식공유연대 성명서 (2025.11.21)

### 고지권

연구자는 자신의 연구 성과가  
AI 학습에 활용되고 있는지  
고지받을 권리

### 승인권

연구자는 사전에  
AI 학습을 승인하거나  
거부할 권리

### 3-4. 해외 사례

## 출판사의 AI 거래와 연구자 배제

### Taylor & Francis / Informa

Microsoft에 학술 콘텐츠  
접근권 \$10M 판매 (2024.5)  
AI 수익 \$75M 전망

저자에게 사전 통보·동의·보상 없음

### Wiley

2024년 비공개 대형 기술기업과  
유사 계약 체결

계약 내용 비공개

### Elsevier

2,200만 편 학술논문 기반  
'ScienceDirect AI' 출시  
(2025.3)

연구자 무료 생산 → 자체 AI 서비스  
화

"학술서는 더 이상 출판사가 판매하는 상품이 아니라, 데이터 지대(data rent)를 추출하기 위해 보유하는 자산이 되었다"

# 데이터 주권 없는 전자화

## 해외 반응

Taylor & Francis 사태 이후:

- 저자들 "이 출판사와 더 이상 일하지 않겠다" 선언
- 오픈액세스 전환 논의 활발

## 한국 현실

문제의식조차 부족:

- 76% 저작권 동의서에 AI 학습 조항 없음
- 71% AI 학습 데이터 문제 논의한 적 없음
- 연구자 인지·동의 없이 수익원으로 전환 중

이것이 오늘 우리가 '학술 데이터 주권'을 말해야 하는 이유입니다

#### 4. 오픈액세스

## OA와 LLM의 '간택'

77%

국내 학술지(3,085종 중 2,384종)가  
CC 라이선스 없거나 표기 불명

### LLM의 이중 편향

① 고인용 편향: 이미 많이 인용된 논문을 더 추천 (마태 효과 증폭)

② OA 의존: 구독형 DB에 접근 불가 → OA 자원에만 의존

### AI 시대 학술 가시성의 3가지 조건

1

#### 오픈액세스

접근 장벽 제거

2

#### 구조화된 포맷

JATS XML 등  
기계 가독성

3

#### 명확한 라이선스

CC 라이선스  
재사용 조건 명시

## 4-2. 내 논문의 3가지 버전

# Preprint · Post-print · Published Version

## Preprint

심사 전 원고

---

저작권  
저자에게 있음

셀프아카이빙  
대부분 가능

## Post-print

심사 후 저자 최종본

---

저작권  
계약에 따라 다름

셀프아카이빙  
정책 확인 필요

## Published Version

출판사 최종본

---

저작권  
발행기관에 이전

셀프아카이빙  
대부분 불가

핵심: Preprint/Post-print은 연구자가 직접 쓴 버전이므로 공개 리포지터리에 올릴 수 있다

#### 4-3. 어디에 올릴 것인가

## 셀프아카이빙 플랫폼 선택

플랫폼	유형	적합도	특징
기관 리포지터리	공공	★★★	소속 대학 도서관 운영, DOI 부여
Zenodo	공공 (CERN)	★★★	비영리, DOI 자동, OpenAIRE 인덱싱
OSF	공공 (COS)	★★★	비영리, 오픈소스, 협업 기능 탁월
SSRN	상업 (Elsevier)	★★	인문사회 중심, 상업 플랫폼 리스크 인지
academia.edu	상업 (VC 투자)	★	행동 데이터 수집, 약관 변경 위험

**추천:** 소속 대학 → 기관 리포지터리 | 비정규직.기관 없음 → Zenodo 또는 OSF

#### 4-4. 이미 실천 중인 사례들

## 한국 인문학 학술장의 OA 실천

### ① 지식공유연대의 OA 전환 활동

상허학보, 대중서사연구, 한국여성문학연구 등 OA 전환 및 CC 라이선스 명시

### ② 디지털인문학(KJDH) — JATS XML 기반 인문학 학술지

CC-BY-NC-ND 라이선스 · JATS XML · PubReader 지원 · 미등재지임에도  
방문자 수 10만 명 / 논문 조회 12,000회 / 다운로드 7,000회 달성

### ③ KPoEM 발표 포스터의 Zenodo 아카이빙

CC-BY 4.0 라이선스 · 조회 290회 · 다운로드 177회 · OpenAIRE 자동 인덱싱

→ 직접 확인: <https://doi.org/10.5281/zenodo.15055795>

#### 4-5. 내일 당장 할 수 있는 세 가지

# 오늘부터 시작하는 실천

## 개인 연구자

1

KJCI에서 내 투고 학술지의  
셀프아카이빙 정책 확인하기

2

이미 게재된 논문의 Post-print를  
소속 대학 기관 리포지터리에 등록하기

## 학술단체 임원

3

저작권 동의서에 "저자 저작권 보유" 조항, AI 학습 관련 선택 조항 논의 시작하기

## 5. 마무리

# 선언과 연대

지식  
(성과물)

본 발표

공부  
(연구 행위)

먹물노동자신년회

몸  
(노동)

비정규 교수 운동

### 제도팀 성명서 핵심 원칙

연구자 저작권 보유 · AI 학습 선택권 · 권리 보장형 OA 전환

"AI 시대, 연구자의 학술 데이터 주권 확립을 위한 원칙 제안"

"건강한 학술 데이터 생태계를 위한 논의에 동참해 주십시오"

# 감사합니다

---

**김병준**

한국학중앙연구원 한국학대학원 인문정보학 조교수  
지식공유연대 공동회장

토론: 정은경 (이화여자대학교 문헌정보학과 교수)

제3회 한국현대문학자대회 · 2026. 2. 21